

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2017S

104.282 - Lineare Algebra und Geometrie 2

Fragebogen für praktische Lehrveranstaltungen

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbewertung

Insgesamt wurden 22 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)



Vortragende

GITTENBERGER Bernhard, GOLDSTERN Martin, BEHRISCH Mike, HAVLICEK Hans

	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median	
	Ich habe die Lehrveranstaltung zu 98.18% besucht.				0			
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 3.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 5.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war... 		14	7	0	1	1.33	1 (2)	
	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median
	Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.	18	2	2	0	0	1.27	1 (1)
	Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median
	Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.	19	2	1	0	0	1.18	1 (2)

Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	16	6	0	0	0	0	1.27	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.	18	3	0	0	0	1	1.14	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. 🗨️	20	2	0	0	0	0	1.09	1 (2)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.	22	0	0	0	0	0	1.0	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	22	0	0	0	0	0	1.0	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. 🗨️	14	6	2	0	0	0	1.45	1 (1)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt. 🗨️	13	7	2	0	0	0	1.5	1 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.	18	2	1	0	0	1	1.19	1 (2)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	17	4	0	0	0	1	1.19	1 (1)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	18	3	0	1	0	0	1.27	1 (2)

	Kompetenzerweiterung	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. 🗨️	9	9	4	0	0	0	1.77	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. 🗨️	10	8	2	2	0	0	1.82	2 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht. 🗨️	19	3	0	0	0	0	1.14	1 (2)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden. 🗨️	12	10	0	0	0	0	1.45	1 (1)

Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.	19	3	0	0	0	0	1.14	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 						1		
Folgendes sollte verbessert werden... 						1		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Vortragenden Feedback



Havlicek, Hans; Ao.Univ.Prof. Univ.Prof. Mag.rer.nat. Dr.techn. 



Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 3.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 5.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

- » 7-8 Stunden für gute Ergebnisse
- » Ich glaube es ist sehr schwierig, alleine in 3.5 Stunden (abzgl UE-Einheit) alle Bsp zu lösen und aufzuarbeiten, auch wenn man die Zeit fürs Aufarbeiten des Vorlesungsstoffes nicht mit einrechnet
- » Mindestens doppelt so viel Zeit wurde angewendet. Denn man will ja sicher sein, dass die Ansätze auch stimmen. Sogas nachzuprüfen kann manchmal dauern.
- » 9

- » ~15
- » Ca. 8h
- » etwas höher

Zurück

Kommentare: Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.

- » evtl noch mehr Praxisbezug wäre gut

Zurück

Kommentare: Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.

- » So gern man als Student Pflichtveranstaltungen mit Kreuzerlaufgaben eben besucht

Zurück

Kommentare: Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.

- » Manches Mal sind Zwischenfragen etwas "zu allgemein" formuliert worden, dass der/die Kandidat/Kandidatin verwirrt wurden.

Zurück

Kommentare: Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.

- » Habe die Vorlesung selten besucht
- » Dadurch das jeder Übungsleiter andere Aufgaben stellt, kam es schon vor, dass ich Beispiele gerechnet habe, die nur entfernter mit dem Vorlesungsstoff zu tun hatten.

Zurück

Kommentare: Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.

- » Vorlesungen sind zu früh (darüber lässt sich streiten)

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

- » Definitiv, für mich waren Lineare Algebra I & II ziemliche Interessensschwerpunkte dieser zwei Semester. Wurde auch gut vermittelt in Vorlesung und Übung

[Zurück](#)

Kommentare: In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.

- » Speziell hier finde ich sollte mehr Zeit verwendet werden. Es gab sehr wohl Beispiele die durchaus praxisorientiert waren und es wurde auch oft besprochen, jedoch war der Schwerpunkt deutlich woanders.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.

- » Ohne Frage

[Zurück](#)

Kommentare: Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.

- » Ich hatte noch nicht viel Gelegenheit das zu testen, aber zumindest in den Schnittgebieten der Analysis und Computermathematik war es oft wertvoll

[Zurück](#)

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » Dass immer vor der Übung auf die Tafel geschrieben wurde, wer für welches Beispiel drankommt.
- » finde es gut, dass die Personen, die an die Tafel kommen, schon am Anfang der Stunde bekannt gegeben werden. Trotzdem werden die anderen Teilnehmer gut in die Lehrveranstaltung eingebunden. Auf Fragen wird auch immer sehr gut eingegangen

- » Dass die Namen an die Tafel geschrieben wurden.
- » Die lockere Atmosphäre während der Vorlesung
- » Mithilfe der VO sind die meisten Übungsbsp gut lösbar, und die Übungen sind so gestellt, dass das Lösen wirklich hilft, den Stoff zu verstehen und anwenden zu können
- » anwendungsorientierte Beispiele
- » ,dass am Anfang der Stunde aufgeschrieben wurde, wer welche Aufgabe präsentieren muss. Dadurch hatte man die Möglichkeit seine Ausarbeitung nochmal durchzusehen und an der Tafel flüssiger zu präsentieren.

Zurück

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » Ich würde gerne mehr Bezug auf die Anwendungsgebiete dieses Wissens sehen
 - » Manchmal hätte aus den Übungsbeispielen klarer hervorgehen können, was angenommen werden darf und was genau zu beweisen ist.
-

Zurück

Kommentare: Havlicek, Hans; Ao.Univ.Prof. Univ.Prof. Mag.rer.nat. Dr.techn.

» Ausgezeichnete Arbeit als Vortragender und Übungsleiter

Zurück

»

Zurück