

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

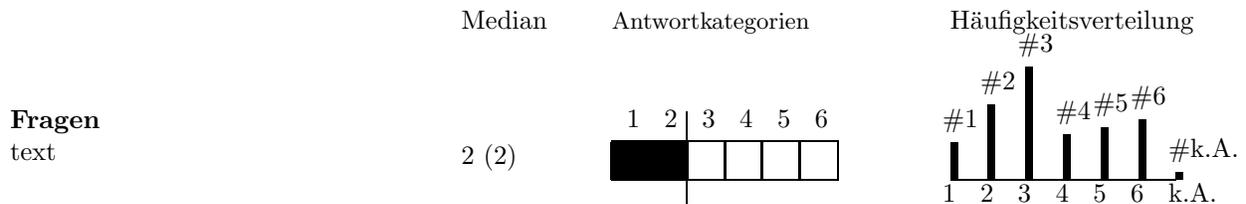
Fragebogen für Vorlesung

Sommersemester 2003

113090 - VO - Lineare Algebra 2 für TM

HAVLICEK Hans

Erklärung der Graphik



Anmerkungen zu obiger Graphik :

Median

Bei der Darstellung des Median (teilt eine Verteilung in zwei Teile, womit 50 % der Anzahl der Werte links und 50 % der Anzahl der Werte rechts von diesem Wert zu liegen kommen) bedeutet der erste Wert 2 den Median dieser Frage und der geklammerte Wert (2) den Median der Referenzgruppe bei dieser Frage. Dabei werden nur die „gültigen“ Antworten gewertet, keine Antwort (k.A.) wird nicht mitgezählt.

Referenzgruppe

Als Referenzgruppe gelten alle Lehrveranstaltungen des gleichen Typs in der Zuständigkeit desselben Studiendekans. Dies ist in den meisten Fällen mit dem Vergleich innerhalb einer Studienrichtung gleichzusetzen.

Wertedarstellung

Der Querbalkens stellt dies nocheinmal dar:
 der schwarze Balken den Median dieser Frage,
 der vertikale Strich den Median der Vergleichsgruppe.

Häufigkeitsverteilung

Bei der Darstellung der Häufigkeitsverteilung können die Balkenhöhen als Prozentwerte der Verteilung interpretiert werden, darüber stehen dann die absoluten Anzahlen der abgegebenen Antworten.

Die nachfolgende Auswertung wurde automationsunterstützt erstellt. Sollten dabei irgendwelche Unklarheiten oder Fehler aufgetreten sein, teilen Sie uns das bitte mit.

email: lvbewadmin@zv.tuwien.ac.at

	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Information über Zeit und Art der Vorlesung und der Prüfungstermin ist klar und übersichtlich	1(1)	1 2 3 4 5 6 	36
			1 0 0 0 0 0 1 2 3 4 5 6 k.A.

Bemerkungen

Der Lehrinhalt ist interessant	1(2)	1 2 3 4 5 6 	21 12
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung 20 10
Der Lehrinhalt erscheint mir nützlich	2(2)	1 2 3 4 5 6 	

Bemerkungen

Es existieren zu dieser Lehrveranstaltung 0% ein Buch, 97% ein Skriptum, 2% andere Unterlagen, 0% keine Unterlagen.

	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen decken den Lehrinhalt gut ab	1(2)		
Die Unterlagen sind hilfreich bei der Erarbeitung des Stoffs	1(2)		
Die Unterlagen sind ansprechend gestaltet	1(2)		

Bemerkungen

	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der / Die Vortragende stellt den Bezug zwischen Lehre und Anwendung dar	2(2)		
Der / Die Vortragende ist im Umgang mit Studierenden kooperativ	1(1)		

Bemerkungen

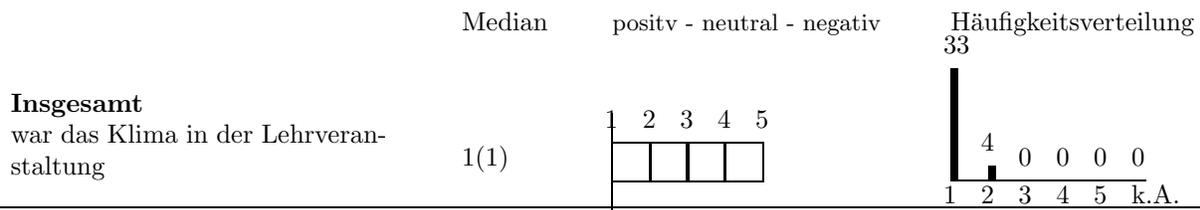
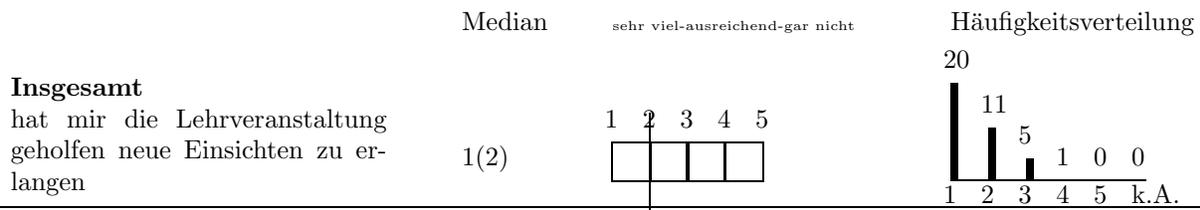
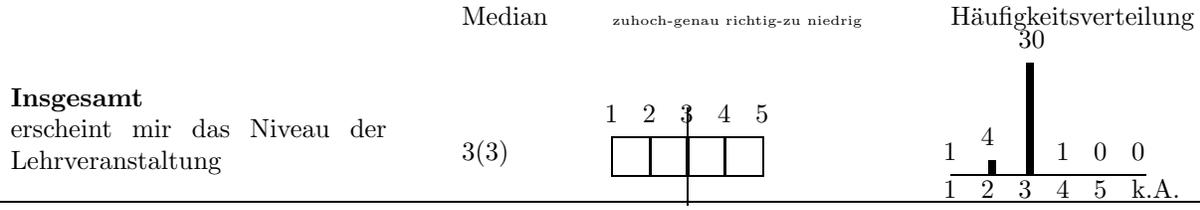
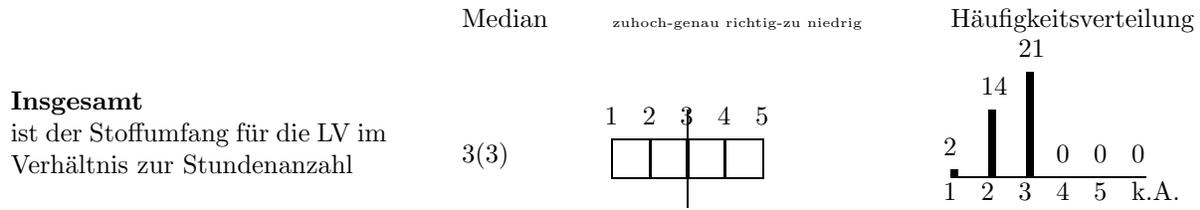
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der Vortrag ist klar strukturiert und verständlich	1(2)	1 2 3 4 5 6 	28
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der Vortrag hat mein Interesse am Stoff ge- weckt	2(2)	1 2 3 4 5 6 	18

Bemerkungen

	70%	27%	0%	2%
Ich habe die Lehrveran-	26	10	0	1
staltung zu besucht	100%	$> \frac{2}{3}$	$\frac{1}{3} - \frac{2}{3}$	$< \frac{1}{3}$

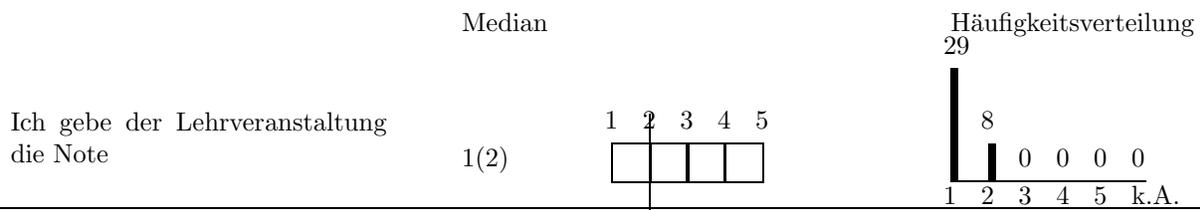
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Lehrziele und Lehrinhalte wurden zu Beginn ausreichend klarge- stellt	2(2)	1 2 3 4 5 6 	14 17
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die LV setzt nur gerechtfertigte Vorkenntnisse voraus	1(2)	1 2 3 4 5 6 	22

Bemerkungen



Was ist positiv an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

Was ist negativ an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?



Bemerkungen Die Information

-sehr positiv fand ich, dass der freitag-termin umgeschachtelt auf die mo-do vorlesungen wurde
-8 UHR!!!
zurück

Bemerkungen Der Lehrinhalt

-Kurze Bemerkungen, wozu man das alles wohl brauchen könnte, wären nett.
zurück

Bemerkungen Die Unterlagen

-Das Skriptum ist ausgezeichnet!
-leider ziemlich viele fehler vorhanden
-Das Skriptum ist -bis auf die Druckfehler, die der Vortragende aber sehr gewissenhaft ausbessert- sehr gut gestaltet. Allerdings war es für manche Übungsbeispiele sehr schwer, aus dem Skript schlau zu werden.
-Hier und da wären mehr Beispiele hilfreich gewesen.
-Klar übersichtliches Skriptum, das sehr hilft.
-mehr vorgerechnete beispiele wären hilfreich. sonst passt das skriptum aber.
-Mehr Beispiele zu versch. Algorithmen bringen. Ein schwieriger Rechengang erklärt sich anhand eines nicht-trivialen Bsp. am besten.
-man kann wirklich sehr gut daraus lernen, die beispiele sind hilfreich und tragen zum verständnis bei
-noch etwas viele Fehler...
-Es wäre sehr angenehm, die Fachausdrücke auch in Klammer in englischer Sprache im Skriptum stehen zu haben (wie in Analysis).
-Bem: das Register/Index(hinten) ist bei weitem nicht so ausführlich wie im 1. Semester
zurück

Bemerkungen Der / Die Vortragende

-Man kommt während der Vorlesung sehr gut mit; Fragen nach der LV werden gerne von Prof. Havlicek beantwortet.
-der vortragende steht immer für fragen zur verfügung
-wie im 1. Semester: der Vortragende bemüht sich, persönlichen Kontakt zu den Studierenden herzustellen
-großes Kompliment: der Stoff wird wirklich sehr gut erklärt
zurück

Bemerkungen Der Vortrag

-Der Vortrag ist vorbildlich.
-Der Vortrag war didaktisch und von den Methoden der Konzentrationsförderung (z.B. Alarmanlage, umfallende Stäbe, Farbkreiden) praktisch nicht zu übertreffen.
-Leider wurden viele Beweise übergangen.
-Mehr auf Beispiele eingehen
-Die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Kapiteln wurden zum Teil nicht so herausgearbeitet, dass sie wirklich klar ersichtlich waren. Demzufolge fehlt (mir persönlich) etwas das Gesamtbild das man eigentlich bekommen hätte sollen.
-ebenfalls wie im 1. Semester: der Vortragende ist äußerst bemüht, den Stoff verständlich zu präsentieren allerdings: durch den Zeitmangel im 2. Semester ging es zwischendurch (Thema selbstadj. Abb etc) fast etwas zu schnell
-Kurze Bemerkungen, wozu man das alles wohl brauchen könnte, wären nett.
zurück

Bemerkungen Die Lehrziele - Die LV

-es wird alles ausreichend erklärt, vorkenntnisse sollten nur aus dem ersten semester vorhanden sein, aber

acuh wenn das nicht der fall wär, würde ma mit dem stoff klar kommen, da der vortragende es im überblick kurz erwähnt, falls es gebraucht wird
zurück

Bemerkungen positiv

- Der Vortrag war ausgezeichnet.
 - Sehr gutes Klima während der Vorlesungen. Die Bemühungen des Vortragenden werden auch in großer Mehrheit von den Studenten gesehen und anerkannt.
 - Überabzählbar viel.
 - Guter nachvollziehbarer Vortrag jederzeit Hilfe durch den Vortragenden bei Fragen Skript und Vorlesung gut strukturiert
 - Prof. Havlicek war immer gut vorbereitet und hat es geschafft den Lehrstoff verständlich zu vermitteln. Oft war es gar nicht nötig im Skriptum nachzuschlagen, da man allein durch das Zuhören genug verstanden hat. Somit fiel das Lösen der Übungsbeispiele - ausgenommen einiger Beweise - gar nicht schwer. Die um 08:07 beginnende Vorlesung war wirklich erfrischend- was sich auch an der hohen Anzahl der Zuhörer widerspiegelte, von denen ein Großteil mit Prof. Havlicek kam und ging (Kleine Anspielung auf die anschließende Analysis Vorlesung...)
 - es wa nie langweilig, der stoff war interessant
 - Das enorme Engagement des Vortragenden durch dass es ihm auch gelungen ist das Interesse der Studierenden zu wecken.
 - Wirklich übersichtlicher guter Vortrag, sehr gute Beispiele zur Veranschaulichng bzw. Verständlichkeit.
 - Zusammenfassung der Kapitel in den Rep. trägt sehr zum Verständnis bei. Prüfungsbsp online - sehr nützlich. Rasche Prüfungsergebnisse!
 - das Bemühen und die Kompetenz des Vortragenden
 - Sehr kompetenter und bemühter Vortragender; gutes Klima während der Vo
- zurück
-

Bemerkungen negativ

- Er ist gegen Ende des Semesters allerdings etwas schlechter geworden, weil versucht wurde auf Teufel komm raus noch Stoff unterzubringen, was dazu führte, das teilweise sogar Beweise nur schematisch vorgeführt wurden!
 - Die fehlende Freitagsstunde war spürbar, was sich in manchen Übungen (vor allem zu den projektiven Quadriken) negativ ausgewirkt hat.
 - eigentlich nichts...
 - nichts
 - Der Termin.
 - Der mündliche Prüfungsteil sollte etwas mündlicher gestaltet werden.
- zurück