

**LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG**  
2012W

104.274 - Lineare Algebra und Geometrie 1

Fragebogen für praktische Lehrveranstaltungen

## Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbewertung

Insgesamt wurden 30 Bewertungen abgegeben.

### Lehrveranstaltungstyp


Übung

### Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

### Vortragende

BRANDING Volker, EIGENTHALER Günther, GITTENBERGER Bernhard, GOLDSTERN Martin, HAVLICEK Hans, WELLER Daniel



Vorbereitung	wesentlich höher	wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median	
Ich habe die Lehrveranstaltung zu 97.86% besucht.			0			
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 3.5 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 6.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war... 	15	14	1	0	1.53	1 (2)

Vorbereitung	trifft zu	trifft nicht zu	k.A.	Mittelwert	Median			
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.	18	9	1	0	0	2	1.39	1 (1)

Durchführung	trifft zu	trifft nicht zu	k.A.	Mittelwert	Median			
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.	23	4	2	0	0	0	1.28	1 (1)

Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	19	9	2	0	0	0	1.43	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.	14	11	3	0	0	2	1.61	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.	20	7	3	0	0	0	1.43	1 (2)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. 🗨️	23	5	2	0	0	0	1.3	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	24	4	2	0	0	0	1.27	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.	17	6	5	1	1	0	1.77	1 (1)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.	12	13	5	0	0	0	1.77	2 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.	18	5	3	0	0	3	1.42	1 (2)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.	27	1	1	1	0	0	1.2	1 (1)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.	27	3	0	0	0	0	1.1	1 (2)


	<b>Kompetenzerweiterung</b>			<b>trifft zu</b>	<b>trifft nicht zu</b>	<b>k.A.</b>	<b>Mittelwert</b>	<b>Median</b>
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.	9	18	3	0	0	0	1.8	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.	6	14	7	3	0	0	2.23	2 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	24	4	1	0	1	0	1.33	1 (1)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.	11	14	2	1	0	2	1.75	2 (2)

Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.	22	6	1	1	0	0	1.37	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 						2		
Folgendes sollte verbessert werden... 						4		


### Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

### Vortragenden Feedback

Weller, Daniel; Univ.Ass. Dipl.-Ing.(FH) Dr.techn. 

Goldstern, Martin; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. 

Gittenberger, Bernhard; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. 

Eigenthaler, Günther; Ao.Univ.Prof. Mag.rer.nat. Dr.techn. 

**Kommentare:** Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 3.5 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 6.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

» Der durchschnittliche Zeitaufwand für diese Übung liegt bei mindestens 3 Stunden pro Tag, ist also offensichtlich wesentlich höher als 6 Stunden pro Woche. Es sollte definitiv über eine neue ECTS-Punktevergabe nachgedacht werden!

[Zurück](#)

### **Kommentare: Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.**

---

- » ganz besonders gut! Generell hat in der Übungsgruppe (Dr. Daniel Weller) ein sehr angenehmes Fragen-Klima geherrscht, was sehr hilfreich war für ein besseres Verständnis des Stoffs.

[Zurück](#)

### **Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...**

---

- » mir hat die Übung für das Verständnis des Stoffes sehr viel gebracht. man erkennt den Zusammenhang zur Vorlesung. die Beispiele sind so ausgewählt, dass durch deren Bearbeitung der Lehrstoff klarer wird.
- » , dass Sie mit einem gewissen "Witz", also Humor, an die Sache rangingen. Und mir hat gefallen, dass man mit Ihnen auch nach der VO und UE ein bisschen über gewisse Themen diskutieren konnte!
- » die Hilfestellungen des Vortragenden und seine faire Benotung
- » die Art wie Sie auf die Studenten eingegangen sind und wenn nötig ihre Fragen so gestellt haben, dass man die Möglichkeit hatte das durch die Vorlesung erhaltene Wissen anzuwenden konnte und auch auf neue Lösungswege aufmerksam gemacht haben. Selbst wenn man einmal nicht eine herausragende Leistung geliefert hat, hatte man nicht das Gefühl ein Nichtskönner zu sein.  
Danke für die tolle Betreuung!
- » Die Atmosphäre war sehr entspannt.
- » dass Sie zu Beginn der Stunde bereits diejenigen ausgewählt haben, die an die Tafel müssen.  
dass Sie denjenigen, die an der Tafel weniger gut waren, öfters die Chance gegeben haben, sich zu verbessern.

[Zurück](#)

### **Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...**

---

- » bitte die Beispiele in Hinkunft sofort nach der Übung online stellen - es gibt ohnehin sehr viel zu tun - und oft möchte man sich das Wochenende freihalten. und da nervt es, wenn man gerne schon an den Beispielen arbeiten würde und teilweise am Donnerstag nachmittag noch immer keine Angaben online sind.
- » nichts
- » Es wurden teilweise nur sehr wenige Beispiele gerechnet, auf formale Argumentation wurde kaum Wert gelegt - dementsprechend wurde wenig gelernt.
- » Mir hat manchmal etwas konstruktive Kritik gefehlt, ich hatte oft das Gefühl, es würde bei einigen Übungsleitern nicht darauf geschaut, ob das Beispiel hinreichend verstanden worden ist, oder nicht (oder sogar nur abgeschrieben).

[Zurück](#)

---

» Alle Kommentare auf dieser Seite betreffen andere Personen und wurden entfernt. Hans Havlicek

Zurück