

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2016W

104.274 - Lineare Algebra und Geometrie 1

Fragebogen für praktische Lehrveranstaltungen

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbewertung

Insgesamt wurden 42 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

BRANDING Volker, GITTENBERGER Bernhard, GOLDSTERN Martin, BEHRISCH Mike, HAVLICEK Hans

	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median	
Ich habe die Lehrveranstaltung zu 96.6% besucht.					1			
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 3.5 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 6.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war... 		24	16	1	1	1.44	1 (2)	
	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu	k.A.	Mittelwert	Median	
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt. 		26	14	2	0	0	1.43	1 (1)
	Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu	k.A.	Mittelwert	Median	
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden. 		33	7	1	0	0	1.22	1 (2)

Die Inhalte wurden verständlich vermittelt. 🗨️	26	9	5	1	1	0	1.62	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🗨️	19	15	4	1	0	3	1.67	2 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. 🗨️	28	8	4	0	0	1	1.4	1 (2)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. 🗨️	34	6	1	0	0	1	1.2	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll. 🗨️	36	5	1	0	0	0	1.17	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. 🗨️	19	15	3	3	2	0	1.9	2 (1)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt. 🗨️	23	13	6	0	0	0	1.6	1 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung. 🗨️	29	7	4	0	0	1	1.38	1 (2)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	26	6	7	2	1	0	1.71	1 (1)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	34	5	3	0	0	0	1.26	1 (2)

	Kompetenzerweiterung	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. 🗨️	14	15	9	2	2	0	2.12	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. 🗨️	9	11	12	9	1	0	2.57	3 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht. 🗨️	28	12	2	0	0	0	1.38	1 (2)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden. 🗨️	14	18	4	5	1	0	2.07	2 (2)

	Resümee	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median	
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️		22	13	7	0	0	0	1.64	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 🗨️							8		
Folgendes sollte verbessert werden... 🗨️							7		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen... 🗨️

Vortragenden Feedback

Goldstern, Martin; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. 🗨️

Behrisch, Mike; Univ.Ass. Dipl.-Math. Dr.rer.nat. 🗨️

Heiss, Teresa 🗨️

Havlicek, Hans; Ao.Univ.Prof. Univ.Prof. Mag.rer.nat. Dr.techn. 🗨️

Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 3.5 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 6.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

- » Sicher mehr
- » 8
- » Um einiges mehr. Man kann mindestens von 12h die Woche ausgehen, an vielen Wochen sogar mehr.
- » 8h/Woche

- » Circa 8 Stunden pro Woche
- » 10 -15 h pro Woche, wohlgemerkt bei nahezu allen Kreuzen
- » 8
- » ca 14 Stunden
- » 10 h
- » eindeutig höher, ca. bei 15 Stunden pro Woche
- » Etwas höher, 8-9 Stunden
- » höher, was vor allem an den deutlich schwereren Übungsaufgaben meines Tutors lag verglichen mit anderen Übungsgruppen
- » 15
- » Der Aufwand war höher als 6 Stunden pro Woche. Da die Übungsbeispiele teilweise ein hohes Verständnis des in der Vorlesung vorgetragenen Stoffes fordern, braucht das Lösen der Übungsbeispiele meist 10 bis 15 Stunden pro Woche.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.

- » Es ist nicht ganz klar, ab wann man eine bessere Note als "Genügend" bekommt.
- » Gruppe 2
- » Zu Beginn ist nicht klar, wie stark sich die Tafelleistungen auf die Note auswirken

[Zurück](#)

Kommentare: Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.

- » Setzt tws zu viel vorwissen voraus
- » Wenn man die Übungen vorher nicht verstand, sind sie danach auch nicht viel klarer.
- » Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » Es fehlen Lösungen.
- » Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.

- » Gruppe 2
- » Die Existenz dieser Frage im Feed-Backbogen zu diesen LVA-Typ ==> Bewertung: "Dieser Feeback-Fragebogen wurde ausreichend auf den Typ der LVA abgestimmt": trifft gar nicht zu (0/5)

[Zurück](#)

Kommentare: Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.

- »
- » Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.

» Ab und zu gibt es bei Beispielen in der Aufgabensammlung Verbesserungspotential!

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.

» Gruppe 2

» Die Beispiele in meiner Übungsgruppe waren zwar über den Stoff der Vorlesung, aber teilweise deutlich anspruchsvoller. Vor allem im Vergleich mit den Beispielen anderer Übungsgruppen

» Alleine durch das im Buch und in der Vorlesung vermittelte Wissen ist es oft sehr schwierig Aufgaben zu lösen, die auf den ersten Blick nicht viel mit dem Vorlesungsstoff zu tun haben. Damit ist konkret gemeint, dass in der Vorlesung eher weniger Beispiele vorgetragen werden, wobei in der Übung jedoch schon erwartet wird solche Beispiele lösen zu können. Die neuen Methoden um Beispiele zu lösen, die man in der Übung erlernen soll, werden meistens vorausgesetzt, einem aber erst nachdem man die Beispiele rechnen musste beigebracht.

[Zurück](#)

Kommentare: Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.

» siehe: "Folgendes sollte verbessert werden..."

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.

» Gruppe 2

[Zurück](#)

Kommentare: Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Gruppe 2
- » Insgesamt möchte ich anmerken, dass ich das Studium beenden werde, da mir der abstrakte Stoff mit den vielen Beweisen einfach nicht liegt.

[Zurück](#)

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » Struktur mit Verteilung der Aufgaben am Anfang
- » Sehr genaues Arbeiten und alle möglichen Fälle und Fehler besprochen.
Bspweise gilt etwas im Spezialfall aber im Allgemeinen nicht wurde schnell ein Beispiel genannt wann das nicht gilt.
- » Dass so viele Beispiele zur weiteren Übung bereitgestellt sind.
- » ,dass man alles bei Nachfrage sehr genau erklärt bekommen hat.
- » ... dass man nach der Übung noch Fragen stellen kann.
- »
- »
- »
- » Faire Bewertungen
- » ... dass es viel darum ging die Theorie hinter den Beispielen zu verstehen.
Goldstern
- » Zu Beginn jeder Übung wurde festgelegt, wer welche Aufgaben präsentieren muss. Dadurch ist man nicht die ganze Übung lang nervös.
- » Dass wir auf der Tafel nicht "zerlegt" wurden - es wurde uns sogar weitergeholfen.
- » Der Professor war sehr offen.

[Zurück](#)

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » Musterlösungen analog zu Ana
- » Ab und zu kam es mir vor als wurden mir Worte im Mund verdreht und ich verlor den Faden
- » Lösungen zu den Beispielen sollten den Studierenden gegeben werden
- » Mehr Lösungen zu schwierigeren Beweisbeispielen, is wäre schon zum Nachvollziehen nach der Übung, v.a. wenn nicht alle Bsp. durchgesprochen wurden.
- » es wäre schön mehr über die praktischen anwendungen der dinge die wir behandeln zu erfahren.
- »
- » Es wurde sehr viel von den Studierenden erwartet, deshalb fand ich es schwer mitzukommen.
- »
- » Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben sollte in allen Gruppen gleich sein.

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

- »
 - » Die Exsistenz der Frage "Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. " ==> Bewertung: "Dieser Feeback-Fragebogen wurde ausreichend auf den Typ der LVA abgestimmt": trifft gar nicht zu (0/5)
-

Zurück

Kommentare: Havlicek, Hans; Ao.Univ.Prof. Univ.Prof. Mag.rer.nat. Dr.techn.

- » Vermeintlich komplizierte Ideen/Sprünge beim Lösen eines Beispiels langsamer durchnehmen. Das ist bei nicht selbst gelösten Übungen sehr schwierig, insbesondere da keine Musterlösungen herausgegeben werden.
- » sehr geduldig.
- » Herr Prof. Havlicek schaffte es bei der Übung mit einer wunderbaren Eleganz, den Studierenden bei der Tafelleistung viele relevante Definitionen und Sätze zu entlocken und schöpfte so m.E. das Potenzial der direkten Beziehung zwischen Professor und Student hervorragend aus.
- » Sie sind wirklich ein guter Professor und Tutor!

Zurück