

# LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

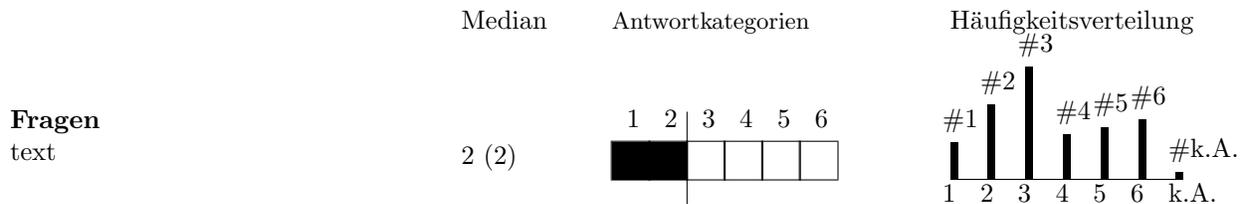
Fragebogen für Vorlesung

Wintersemester 2004

113089 - VO - Lineare Algebra1 für TM

HAVLICEK Hans

## Erklärung der Graphik



Anmerkungen zu obiger Graphik :

**Median**

Bei der Darstellung des Median ( teilt eine Verteilung in zwei Teile, womit 50 % der Anzahl der Werte links und 50 % der Anzahl der Werte rechts von diesem Wert zu liegen kommen) bedeutet der erste Wert 2 den Median dieser Frage und der geklammerte Wert (2) den Median der Referenzgruppe bei dieser Frage. Dabei werden nur die „gültigen“ Antworten gewertet, keine Antwort (k.A.) wird nicht mitgezählt.

**Referenzgruppe**

Als Referenzgruppe gelten alle Lehrveranstaltungen des gleichen Typs in der Zuständigkeit desselben Studiendekans. Dies ist in den meisten Fällen mit dem Vergleich innerhalb einer Studienrichtung gleichzusetzen.

**Wertedarstellung**

Der Querbalkens stellt dies nocheinmal dar:  
 der schwarze Balken den Median dieser Frage,  
 der vertikale Strich den Median der Vergleichsgruppe.

**Häufigkeitsverteilung**

Bei der Darstellung der Häufigkeitsverteilung können die Balkenhöhen als Prozentwerte der Verteilung interpretiert werden, darüber stehen dann die absoluten Anzahlen der abgegebenen Antworten.

Die nachfolgende Auswertung wurde automationsunterstützt erstellt. Sollten dabei irgendwelche Unklarheiten oder Fehler aufgetreten sein, teilen Sie uns das bitte mit.

email: lvbewadmin@zv.tuwien.ac.at

	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
<b>Die Information</b> über Zeit und Art der Vorlesung und der Prüfungstermin ist klar und übersichtlich	1(1)	1 2 3 4 5 6 	47 

Bemerkungen

<b>Der Lehrinhalt</b> ist interessant	1(2)	1 2 3 4 5 6 	36 
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung 34 

Bemerkungen

Es existieren zu dieser Lehrveranstaltung 0% ein Buch, 100% ein Skriptum, 0% andere Unterlagen, 0% keine Unterlagen

	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung												
<b>Die Unterlagen</b> decken den Lehrinhalt gut ab	1(2)	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6							<p>48</p> <p>11 1 0 0 0 0</p> <p>1 2 3 4 5 6 k.A.</p>
1	2	3	4	5	6										
<b>Die Unterlagen</b> sind hilfreich bei der Erarbeitung des Stoffs	1(2)	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6							<p>43</p> <p>16 1 0 0 0 0</p> <p>1 2 3 4 5 6 k.A.</p>
1	2	3	4	5	6										
<b>Die Unterlagen</b> sind ansprechend gestaltet	1(2)	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6							<p>46</p> <p>11 2 1 0 0 0</p> <p>1 2 3 4 5 6 k.A.</p>
1	2	3	4	5	6										

Bemerkungen

	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung												
<b>Der / Die Vortragende</b> stellt den Bezug zwischen Lehre und Anwendung dar	2(2)	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6							<p>48</p> <p>27 23 7 0 2 0 1</p> <p>1 2 3 4 5 6 k.A.</p>
1	2	3	4	5	6										
<b>Der / Die Vortragende</b> ist im Umgang mit Studierenden kooperativ	1(1)	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6							<p>48</p> <p>9 2 1 0 0 0</p> <p>1 2 3 4 5 6 k.A.</p>
1	2	3	4	5	6										

Bemerkungen

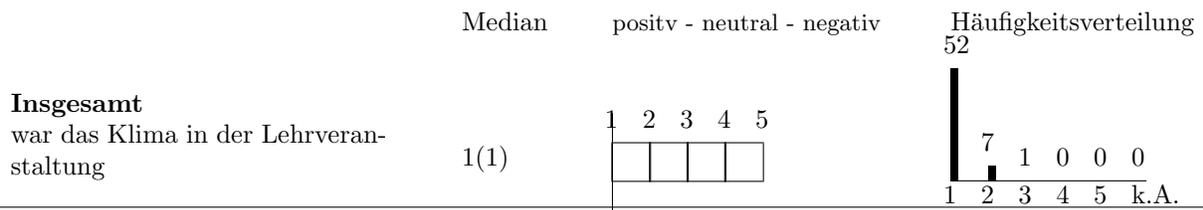
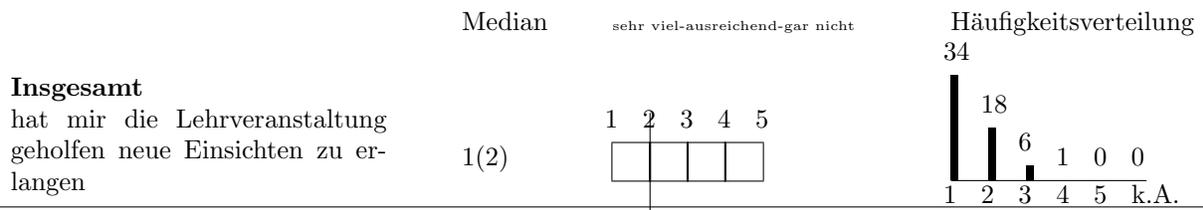
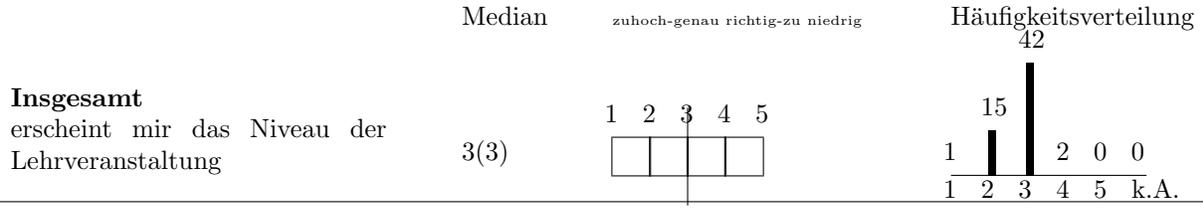
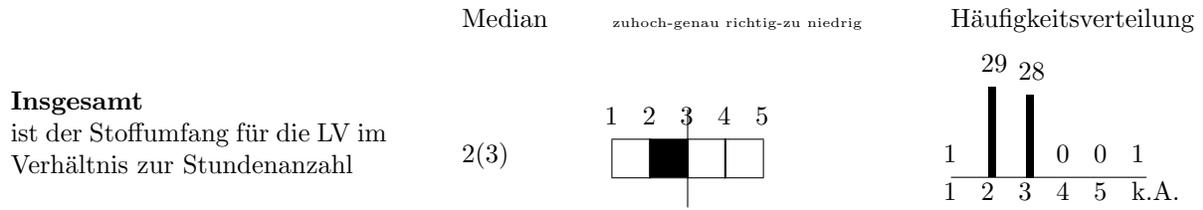
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
<b>Der Vortrag</b> ist klar strukturiert und verständlich	1(2)	1 2 3 4 5 6 	50 
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
<b>Der Vortrag</b> hat mein Interesse am Stoff ge- weckt	1(2)	1 2 3 4 5 6 	37 

Bemerkungen

	75%	23%	1%	0%
Ich habe die Lehrveran-	45	14	1	0
staltung zu besucht	<input type="text" value="100 %"/>	<input type="text" value="&gt; 2/3"/>	<input type="text" value="1/3 - 2/3"/>	<input type="text" value="&lt; 1/3"/>

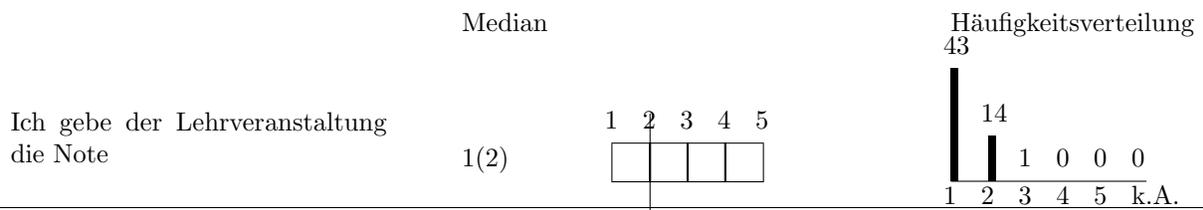
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Lehrziele und Lehrinhalte wurden zu Beginn ausreichend klarge- stellt	2(2)	1 2 3 4 5 6 	29 
	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die LV setzt nur gerechtfertigte Vorkenntnisse voraus	1(2)	1 2 3 4 5 6 	32 

Bemerkungen



Was ist positiv an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

Was ist negativ an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?



**Bemerkungen Die Information**

- Wenn man einmal nicht in der VO war (was bei Studenten mit Zweitstudium teilweise nicht vermeidbar ist), weiß man oft nicht, ob die VO am Montag stattfindet. Eine eigene Homepage wäre hilfreich (oder gibts eh eine?)
  - zu früh
  - ein etwas späterer vorlesungstermin wäre wünschenswert!
  - Der Prüfungstermin am Tag nach dem TU-Ball war ein wenig unglücklich
  - Änderungen im Vorlesungsplan wurden rechtzeitig und verständlich mitgeteilt.
  - Geänderte Termine wurden mehrmals angekündigt bzw. waren sie auf der Homepage ersichtlich...
- zurück

**Bemerkungen Der Lehrinhalt**

- Sehr gut vorgetragen!
  - Oft erscheint es mir ein wenig so, als würde man versuchen leicht verständliche Dinge in der Lehre möglichst kompliziert formulieren...
  - sehr gut vorgetragen!
- zurück

**Bemerkungen Die Unterlagen**

- Skriptum ist zwar sehr gut und ansprechend gestaltet, deckt aber leider nicht so viele Sätze ab wie das andere Linag-Skriptum (von Prof. Drmota). Ist auch nicht so gut als Referenz geeignet. -> Verwendung von beiden Skripten sollte empfohlen werden.
- Top Skriptum...
- tolles skriptum (insbesondere das inhaltsverzeichnis und das stichwortverzeichnis sind eine wertvolle hilfe), gute gliederung, guter aufbau! optisch ansprechend gestaltet!
- mit dem aufbau und der strukturierung des skript bin ich sehr zufrieden, aber zusammenfassungen der kapitel wie im repetitorium wären beim ersten mal durchlesen, und eine zusammenfassung der sätze (ohne beweise) 1. für die übungen und 2. zum wiederholen hilfreich.
- Skriptum ist ideal.
- Manchmal eventuell die Definitionen im skriptum mehr herausheben, zB ist der Begriff der Fasern nur in einem Beispiel definiert.
- Skriptum ist gut strukturiert, an manchen Stellen mit Bildern versehen, die Beispiele anschaulich illustrieren. gute Arbeit!
- Sätze, Definitionen,... die einen speziellen Namen haben (Fortsetzungssatz,...) könnten besser herausgehoben werden, um das suchen zu erleichtern. Im Bereich der Linearformen könnte man diverse Methoden genauer erklären, da sie sonst ohne weitere Erklärung unverständlich sind.
- das skriptum ist sehr ausführlich und übersichtlich.
- Gute Gestaltung des Skripts!

Die Einteilung jedes Kapitels in Einführung ins Thema, mathematische Sätze inkl. Beweisführung, Beispiele, Ergänzungen helfen beim systematischen Lernen.

Skriptum ist ausgereift und nahezu fehlerbereinigt.

- Das Skriptum ist genauso, wie man es sich wünscht...
  - sehr gutes skriptum!
  - Ausgezeichnetes Skriptum!!! Sehr hilfreiche Beispiele und hilfreich beim Verstehen der Beweise!!
- zurück

**Bemerkungen Der / Die Vortragende**

- ...unterstützt einen präsentationstechnisch perfekten Vortrag
- ...nimmt sich nach der Stunde noch genug Zeit um auch umfangreiche Fragen ausführlich zu beantworten!
- ...ist auch bereit, gelegentlich Stunden zu verschieben!

- Es werden wirklich alle Fragen beantwortet, der Vortragende hat auch nach der Vorlesung immer noch Zeit, Unklarheiten zu beseitigen
  - Auf Beispiele wird eingegangen, zumindest so, dass die Intuition verständlich ist und das reicht aus.
  - sehr guter Vortragender
- zurück

#### Bemerkungen **Der Vortrag**

- Perfektes Tafelbild!
  - tolles Tafelbild (sehr übersichtlich; Inhalte, auf die später noch Bezug genommen wird, bleiben stehen - >besserer Überblick!); Stundenbeginn mit Kurzzusammenfassung der letzten Stunde ist ein guter Einstieg!!
  - Am Anfang war der Vortrag sehr langsam/langatmig (und dadurch langweilig), der Geschwindigkeit hat sich aber mit der Zeit auf ein gutes Niveau eingependelt.
  - Prof. Havlicek bringt einen sehr gut verständlichen und nicht zu "mathematisch abgehobenen" (für Erstsemester) Vortragsstil.
  - Hr. Prof. Havlicek ist rhetorisch sehr begabt und versteht es das Wesentliche sprachlich (und das ist oft nicht leicht) zu vermitteln. Ab und zu geht es jedoch ein wenig zu schnell.
  - Hält sich sehr ans Skriptum, hilft beim ergänzenden Lernen aus Skriptum.
- zurück

#### Bemerkungen **Die Lehrziele - Die LV**

- Es werden Vorkenntnisse aus der Mittelschule vorausgesetzt die nicht in allen Mittelchulen übermittelt werden. Das erschwert es den durchgenommenen Stoff zu erlernen da die Vorkenntnisse fehlen.
  - Sehr realistische Voraussetzungen.
  - Strukturiert aufgebaut.
- zurück

#### Bemerkungen **positiv**

- Die beste LVA, die ich in 5 Semestern TU-Studium besuchen durfte.
- Der Vortragende war sehr gut vorbereitet und hat es ausgezeichnet verstanden den Stoff zu übermitteln.
- Professor sehr kompetent, erklärt sehr gut, nimmt sich Zeit auf Fragen einzugehen
- Vortragende
- Stoff wurde klar und verständlich vorgetragen dafür lohnt es sich um 8 Uhr aufzustehen...
- Vortrag ist sehr studentenfreundlich
- Der Vortragende hat versucht den Stoff unseren Vorkenntnissen anzupassen.
- Nicht nur in mathematischer sondern auch in präsentationstechnischer Hinsicht perfekt... Die Vorlesung könnte vielen Professoren als Musterbeispiel zum Thema 'Wie bringe ich meinen Stoff interessant und motiviere meine Studenten' gezeigt werden.
- Prof. Havlicek (einer der kompetentesten Professoren, die ich in meiner ganzen Ausbildung bis jetzt kennengelernt habe!)
- Repetitorium: konstruktive Beantwortung der Fragen auch zu den Übungsbsp., die Zeit wurde sinnvoll genutzt, keine Frage wird als "blöd" und kein Fragender als "dumm" abgestempelt!!; Zusammenfassung der Kapitel geben guten Überblick; Vorlesung: anschauliche Bsp & Skizzen, angenehme Atmosphäre (auch unterhaltsame Momente zur "Auflockerung")
- der gute Umgang untereinander (vor allem Prof. Havlicek mit Studenten). lernfreundliche, motivierende Atmosphäre
- Der Vortrag war nicht nur interessant und gut strukturiert, sondern auch sehr spritzig! ein wirklicher Lichtblick im oft zu grauen Vorlesungsalltag
- Herr Havlicek kann sehr gut erklären.
- Sehr strukturierter Vortrag. Der Stoff wird sehr verständlich und interessant abgehandelt, das Skriptum rundet das ganze perfekt ab.
- Script ist einfach Tip-Top! Vortrag meist amüsant, aber interessant zugleich.

-Prof. Havlicek ist einfach genial. Er bringt immer sehr anschauliche Beispiele, die einem extrem helfen, den Stoff zu verstehen. Hin und wieder baut er einen kleinen Witz in die Vorlesung ein, weicht aber nicht allzuweit vom Stoff ab. Während der Vorlesung herrscht immer eine sehr angenehme Atmosphäre. Das Tafelbild ist in den allermeisten Fällen immer sehr übersichtlich. Einfach nur super!

-sehr gutes Klima, der Vortragende zeigt des öfteren auch Humor

-Die Vorlesung war gut strukturiert und übersichtlich gestaltet. Da Prof. Havlicek den Stoff anhand vieler Beispiele und Skizzen erklärt hat, war er auch meist verständlich. Außerdem war das Klima in der Vorlesung sehr locker & heiter.

-Tafelbild

-der Vortragende ist immer gut vorbereitet und bereit, auch die einfacheren Dinge sehr ausführlich zu erklären. und auch ohne viel lernen ist man fähig, die Stunde zu verfolgen und fast alles zu verstehen.

-vortragender

-angenehmer Vortragsstil, lockere Atmosphäre erleichtern das Lernen

-Hr. Prof. Havlicek ist ein sehr guter Vortragender und gibt uns auch Hilfestellungen wenn nötig. Für mich ist er ein sehr guter Professor für Anfänger.

-Die Vorlesung trägt eine Menge zum Verständnis der Lehre bei und so sollte es sein.

-sehr guter und klar strukturierter Vortrag

-Die Erklärungen vom Professor sind sehr gut, verglichen mit anderen VOs. Die Anwendungen und der Bezug zur Schulmathematik macht den Zugang zu dem komplexen Stoff leichter.

-Kein trockener, sondern lebhafter Vortrag. Versucht, nicht zu sehr ins Abstrakte zu verfallen zurück

#### Bemerkungen **negativ**

-eigentlich nur das Fehlen einer Homepage, damit man sich besser einfacher über Vorlesungstermine und Prüfungstermine informieren könnte.

-Quantität des Stoffes ist bedeutend (!) geringer als in der anderen Linag-Vorlesung (Prof. Drmota)

-'Wurschtigkeitsfaktor' des Vortragenden gegenüber Studenten: Auch im persönlichen Gespräch immer eine gewisse Distanz spürbar

Wenn den Vortragenden an seiner Vorlesung etwas ärgert, dann nur über Fehler in seinem sonst so perfekten Vortrag/Tafelbild

-nix

-Am Anfang ging der Vortragende im Stoff ein wenig "zu langsam" voran vor allem deswegen, weil es dadurch am Ende ziemlich viel Stoff pro Vorlesung wurde.

-So gut wie nichts.

-Auf Anhieb fällt mir jetzt nichts Negatives ein.

-wir sind nicht mit dem Stoff fertig geworden.

-Anstieg der Geschwindigkeit nach relativ "verhaltenem" Start

-Nicht viel, ausser dass es manchmal ein wenig zu schnell geht, sowie die Uhrzeit der Vorlesung...

-manchmal etwas zu schnell

-Die vorgerechneten Beispiele sind zwar anschaulich aber für die Vorbereitung der Übungsbeispiele etwas zu trivial. Das sollte angeglichen werden.

-nichts

zurück