LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2014W

104.273 - Lineare Algebra und Geometrie 1

Fragebogen für Vorlesung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbewertung

Insgesamt wurden 33 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Vorlesung

Hilfe

Handbuch zur LVA-Bewertung

Vortragende

HAVLICEK Hans

Vorbereitung	trifft z	zu	1	rifft n	icht zu	k.A.	Mittelwert	Median
Ich habe die Lehrveranstaltung zu 89.55% besucht.						2		
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert. 紀	18	4	4	3	1	3	1.83	1 (2)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt. 矣	19	9	3	1	0	1	1.56	1 (1)

Durchführung	trifft z	zu		trifft n	icht z	u k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden. 紀	22	8	1	1	0	0	1.41	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt. 🥋	21	8	3	0	0	0	1.44	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 紀	14	9	9	0	0	0	1.84	2 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.	11	16	3	2	0	0	1.88	2 (2)

Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. 綟	23	6	1	1	0	0	1.35	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	30	2	0	0	0	0	1.06	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.	19	10	3	0	0	0	1.5	1 (2)

Kompetenzerweiterung	trifft z	u	1	trifft n	icht zu	ı k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.	10	12	6	2	0	2	2.0	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. 綟	6	14	7	3	1	1	2.32	2 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	20	8	3	0	0	1	1.45	1 (1)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.	10	10	9	2	0	1	2.1	2 (2)

Resümee	trifft z	u	•	trifft r	icht z	u k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.	18	10	3	0	0	0	1.52	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir 😜						4		
Folgendes sollte verbessert werden 🥋						7		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen... 矣

Kommentare: Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.

» Ich wusste zB schon im Sommer, welches Buch Grundlage sein wird.

Zurück

Kommentare: Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.

» Es ist etwas höher als dargestellt.

Zurück

Kommentare: Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.

» Es war eine tolle Idee die Vorlesung, welche vor Weihnachten stattgefunden hätte, auf die vorherigen aufzuteilen. (wobei wir sowieso Ana-Test hatten)

Zurück

Kommentare: Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.

- » Zum Beispiel wurde zu Beginn darauf geachtet, dass die Indices auf der Tafel und im Buch übereinstimmen, selbst wenn dies ja eigentlich überflüssig ist. Außerdem war nur an der Anzahl der bearbeiteten Buchseiten die laufende Geschwindigkeitssteigerung merkbar.
- » Ich hatte in der VO immer das Gefühl mitzukommen und das erklärte zu verstehen, aber in der Anwendung ist es dann doch etwas komplizierter, wie man anhand den Übungen sah.

Zurück

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » Insbesondere die Aufgabensammlung zur Prüfung ist sehr nützlich.
- » Die Unterlagen, oder das Buch ist im Gegensatz zu Skripten und Folien aus anderen Vorlesungen schon etwas schwieriger verdaubar. Vorallem haben auch digital erhältliche Dateieneinen enormen Vorteil, da man einfach eine Suche nach gewissen Begriffen zu starten braucht und sich nicht nochmal durchs Buch ackern muss. (Ist wahrscheinlich nicht umsetzbar, da diese Files ja Vervielfältigt werden könnten und von Semester zu Semester weitergegeben)

Zurück

Kommentare: Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.

» Keine von mir gestellte Frage ist offen geblieben.

Zurück

Kommentare: In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.

» Beim Lehren der Grundlagen eher schwierig zu schaffen.

Zurück

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » das angenehme Klima sowie die Tatsache, dass niemandem das Gefühl gegeben wurde, eine "dumme" Frage gestellt zu haben, da sie alle freundlich und bemüht beantwortet wurden.
- » Professor havliceks humor hat das ganze erleichtert. Er ist herzig und sollte seine Art beibehalten.
- » Der Vortragende hat sehr schön und übersichtlich geschrieben. Er hat sehr gut erklärt und ausreichend mit Beispielen gearbeitet.
- » Das wunderschöne Tafelbild.

Die tollen Vergleiche mit alltäglichen Dingen.

Die passenden Beispiele und Darstellungen parallel zu den Beweisen, Sätzen, Lemmas etc.

- » Die Begeisterung die Prof. Havlicek ausstrahlt.
- » Der geniale Vortrag von Prof. Havlicek! Auf der einen Seite bringt er den Inhalt perfekt vorbereitet an die Tafel und konzentriert sich genau auf die wichtigen Punkte. Die Vorlesung hilft ungemein weiter den Stoff zu verstehen.

Und den (Wiener) Schmäh möchte ich nicht missen

- » Der "wienerische" Stil (Prof. Havlicek dürfte hier wirklich ein wertvolles Unikat sein), aber auch die anschaulichen Erklärungen, das Tempo, etc.
- » Simply amzing Prof. Not much else to say.
- » die Art des Vortragenden, sich von Bsp. zu allgemeinen Definitionen hochzuarbeiten.
- » ,dass der Professor neue Kapitel anhand von einfachen Beispielen erklärt hat.
- , dass genug Zeit gegeben wurde um um Neuerlerntes zu verstehen und nicht zu schnell gearbeitet wurde.

Zurück

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » In der VO scheint linag als das einfachste fach der welt und in der Übung wird man schnell des besseren belehrt. auf den schwierigkeitslevel sollte in der VO eingegangen werden.
- » Manche Beispiele aus der Aufgabensammlung beinhalten undefinierte Begriffe, was oft zu Unsicherheiten führt.
- » Der Stoff rund um Semi-Linearformen und affine Räume wurde zu schnell behandelt.
- » Prof. Havlicek sollte seine didaktischen Fähigkeiten an seine Kollegen weiter geben bzw. die Kollegen Didaktikkurse besuchen

Zurück

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

» fragt auch wie zufrieden wir mit den vortragenden sind

Zurück