

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

Fragebogen für Vorlesung

Wintersemester 2009

111562 - VO - AKGEO.Projektive Geometrie 1

HAVLICEK Hans

Erklärung der Graphik

Fragen- text	Mittel- wert	Median	Antwortkategorien	Häufigkeitsverteilung
	2,00	2 (2)		

Anmerkungen zu obiger Graphik :

Median	<p>Bei der Darstellung des Median (teilt eine Verteilung in zwei Teile, womit 50 % der Anzahl der Werte links und 50 % der Anzahl der Werte rechts von diesem Wert zu liegen kommen) bedeutet der erste Wert 2 den Median dieser Frage und der geklammerte Wert (2) den Median der Referenzgruppe bei dieser Frage. Dabei werden nur die „gültigen“ Antworten gewertet, keine Antwort (k.A.) wird nicht mitgezählt.</p>
Mittelwert	<p>Das arithmetische Mittel entspricht der Summe aller Werte dividiert durch deren Anzahl. Antworten der Kategorie „Keine Antwort“ werden nicht berücksichtigt.</p>
Referenzgruppe	<p>Als Referenzgruppe gelten alle Lehrveranstaltungen des gleichen Typs in der Zuständigkeit desselben Studiendekans. Dies ist in den meisten Fällen mit dem Vergleich innerhalb einer Studienrichtung gleichzusetzen.</p>
Wertedarstellung	<p>Der Querbalkens stellt dies nocheinmal dar: der schwarze Balken den Median dieser Frage, der vertikale Strich den Median der Vergleichsgruppe. Wenn bei einer Frage keine Antworten gegeben oder nur „keine Antwort“ ausgewählt wurden, werden anstelle des Querbalkens zwei Linien angezeigt.</p>
Häufigkeitsverteilung	<p>Bei der Darstellung der Häufigkeitsverteilung können die Balkenhöhen als Prozentwerte der Verteilung interpretiert werden, darüber stehen dann die absoluten Anzahlen der abgegebenen Antworten.</p> <p>Die nachfolgende Auswertung wurde automationsunterstützt erstellt. Sollten dabei irgendwelche Unklarheiten oder Fehler aufgetreten sein, teilen Sie uns das bitte mit.</p>

email: lvbewadmin@zv.tuwien.ac.at

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung																										
Die Information über Zeit und Art der Vorlesung und der Prüfungstermin ist klar und übersichtlich	1,40	1(1)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6							<p>Häufigkeitsverteilung</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>k.A.</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	k.A.	8	1	0	1	0	0	0
1	2	3	4	5	6																									
1	2	3	4	5	6	k.A.																								
8	1	0	1	0	0	0																								

Bemerkungen

Der Lehrinhalt ist interessant	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung																										
	1,30	1(2)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6							<p>Häufigkeitsverteilung</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>k.A.</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	k.A.	7	3	0	0	0	0	0
1	2	3	4	5	6																									
1	2	3	4	5	6	k.A.																								
7	3	0	0	0	0	0																								
Der Lehrinhalt erscheint mir nützlich	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung																										
	2,10	2(2)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	■						<p>Häufigkeitsverteilung</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>k.A.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	k.A.	2	5	3	0	0	0	0
1	2	3	4	5	6																									
■																														
1	2	3	4	5	6	k.A.																								
2	5	3	0	0	0	0																								

Bemerkungen

Es existieren zu dieser Lehrveranstaltung 0% ein Buch, 76% ein Skriptum, 23% andere Unterlagen, 0% keine Unterlagen

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen decken den Lehrinhalt gut ab	1,70	2(2)		
Die Unterlagen sind hilfreich bei der Erarbeitung des Stoffs	2,40	2(2)		
Die Unterlagen sind ansprechend gestaltet	2,30	2(2)		

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der / Die Vortragende stellt den Bezug zwischen Lehre und Anwendung dar	2,33	2(2)		
Der / Die Vortragende ist im Umgang mit Studierenden kooperativ	1,20	1(1)		

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der Vortrag ist klar strukturiert und verständlich	1,30	1(2)	1 2 3 4 5 6 	8
Der Vortrag hat mein Interesse am Stoff geweckt	2,10	2(2)	1 2 3 4 5 6 	4 4

Bemerkungen

Ich habe die Lehrveranstaltung zu besucht	70% 7 <input type="text" value="100 %"/>	30% 3 <input type="text" value="> 2/3"/>	0% 0 <input type="text" value="1/3 - 2/3"/>	0% 0 <input type="text" value="< 1/3"/>
---	---	--	--	---

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Lehrziele und Lehrinhalte wurden zu Beginn ausreichend klargestellt	1,67	1(1)	1 2 3 4 5 6 	6
Die LV setzt nur gerechtfertigte Vorkenntnisse voraus	1,50	1(1)	1 2 3 4 5 6 	7

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	zu hoch-genau richtig-zu niedrig	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt ist der Stoffumfang für die LV im Verhältnis zur Stundenanzahl	2,90	3(3)		
Insgesamt erscheint mir das Niveau der Lehrveranstaltung	3,30	3(3)		

	Mittelwert	Median	sehr viel-ausreichend-gar nicht	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt hat mir die Lehrveranstaltung geholfen neue Einsichten zu erlangen	1,78	2(2)		

	Mittelwert	Median	positiv - neutral - negativ	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt war das Klima in der Lehrveranstaltung	1,10	1(1)		

Was ist positiv an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

Was ist negativ an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

	Mittelwert	Median		Häufigkeitsverteilung
Ich gebe der Lehrveranstaltung die Note	1,50	1(2)		

Bemerkungen Die Information

zurück

Bemerkungen Der Lehrinhalt

zurück

Bemerkungen Die Unterlagen

-Die handschriftlichen Kopien von Professor Havlicek sind sehr hübsch... allerdings könnte man in der selben Zeit das Rumpfskriptum um diese Punkte erweitern.

-Es gibt ein gutes Buch, dass (soweit mir bekannt) NICHT empfohlen wurde: Kowol, "Projektive Geometrie und Cayley-Klein Geometrie der Ebene". Das Buch folgt ab Kapitel 3 dieser VO.

zurück

Bemerkungen Der / Die Vortragende

-Prof. Havlicek ist freundlich und umgänglich

zurück

Bemerkungen Der Vortrag

-Der Vortrag von Prof. Havlicek ist meist sehr strukturiert und verständlich. Man merkt jedoch, dass gegen Ende des Semesters versucht hat, den Rest des Stoffes noch schnell durchzubringen - das Tempo ist gegenüber dem Beginn des Semesters deutlich angestiegen.

-Vortragsgeschwindigkeit ist viel zu hoch. Man kommt gerade so mit, die "Kurzschreibweise" zu notieren. Selbst zum mitdenken ist sie zu hoch.

zurück

Bemerkungen Die Lehrziele - Die LV

-Die Lehrveranstaltung ist für Studenten im Master etwas zu langsam.

-Die ersten VO-Termine (von Herrn Odehnal gehalten) waren gelinde ausgedrückt eine Frechheit. In diesen 3 ersten VO-Terminen (oder waren es 4 Termine?) war einfach keinerlei nützliche Info zu erhalten, ausser die Termine für die Übung! Die LV wird für das 1.Semester angeboten: Das Konzept der Abbildung (und der Verknüpfung mehrerer Abbildungen) lernt man als Studienanfänger zeitlich parallel in linearer Algebra I. Das macht das Verständnis des Stoffs noch etwas schwerer. (Manche Studienrichtungen haben Lineare Algebra gar NICHT als Pflichtlehrveranstaltung, im Studienplan. Proj.Geom. sehr wohl.)

zurück

Bemerkungen positiv

-Das Arbeitsklima war sehr angenehm. Die Skizzen die in der Vorlesung gemacht wurden machen alles deutlicher und verständlicher.

-Vortragender ist sehr bemüht viel Stoff zu bringen. Es gibt ein brauchbares Skriptum.

-Professor Havlicek.

zurück

Bemerkungen negativ

-Teilweise vielleicht etwas zu schnell vorangeschritten.

-Zu schneller Vortrag. Besonders negativ: das Nachhinken der VO hinter der Übung. Teilweise wurde in den Übungen Stoff verlangt der in der VO noch gar nicht behandelt wurde.

-Eine 2-stündige Übung für dieses Fach finde ich persönlich nicht sinnvoll. Auch wenn sich Prof. Odehnal zweifellos sehr bemüht hat, so wurden diverse Konstruktionszeichnung gegenüber den eigentlichen Ideen überbewertet.

zurück