

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

Fragebogen für Vorlesung

Sommersemester 2010

113103 - VU - Visualisierung

HAVLICEK Hans

Erklärung der Graphik

Fragen- text	Mittel- wert	Median	Antwortkategorien	Häufigkeitsverteilung
	2,00	2 (2)		

Anmerkungen zu obiger Graphik :

Median	<p>Bei der Darstellung des Median (teilt eine Verteilung in zwei Teile, womit 50 % der Anzahl der Werte links und 50 % der Anzahl der Werte rechts von diesem Wert zu liegen kommen) bedeutet der erste Wert 2 den Median dieser Frage und der geklammerte Wert (2) den Median der Referenzgruppe bei dieser Frage. Dabei werden nur die „gültigen“ Antworten gewertet, keine Antwort (k.A.) wird nicht mitgezählt.</p>
Mittelwert	<p>Das arithmetische Mittel entspricht der Summe aller Werte dividiert durch deren Anzahl. Antworten der Kategorie „Keine Antwort“ werden nicht berücksichtigt.</p>
Referenzgruppe	<p>Als Referenzgruppe gelten alle Lehrveranstaltungen des gleichen Typs in der Zuständigkeit desselben Studiendekans. Dies ist in den meisten Fällen mit dem Vergleich innerhalb einer Studienrichtung gleichzusetzen.</p>
Wertedarstellung	<p>Der Querbalkens stellt dies nocheinmal dar: der schwarze Balken den Median dieser Frage, der vertikale Strich den Median der Vergleichsgruppe. Wenn bei einer Frage keine Antworten gegeben oder nur „keine Antwort“ ausgewählt wurden, werden anstelle des Querbalkens zwei Linien angezeigt.</p>
Häufigkeitsverteilung	<p>Bei der Darstellung der Häufigkeitsverteilung können die Balkenhöhen als Prozentwerte der Verteilung interpretiert werden, darüber stehen dann die absoluten Anzahlen der abgegebenen Antworten.</p>

Die nachfolgende Auswertung wurde automationsunterstützt erstellt. Sollten dabei irgendwelche Unklarheiten oder Fehler aufgetreten sein, teilen Sie uns das bitte mit.

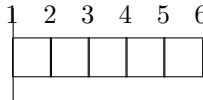
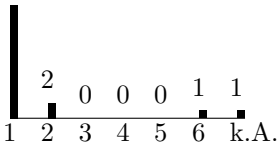
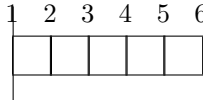
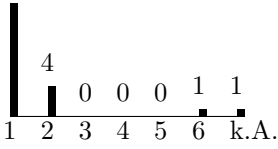
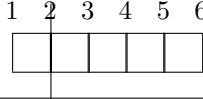
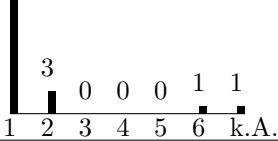
email: lvbewadmin@zv.tuwien.ac.at

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung												
Die Information über Zeit und Art der Vorlesung und der Prüfungstermin ist klar und übersichtlich	1,27	1(1)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6							
1	2	3	4	5	6											

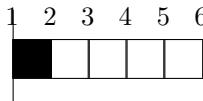
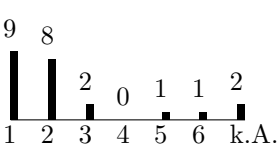
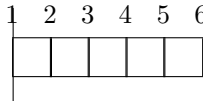
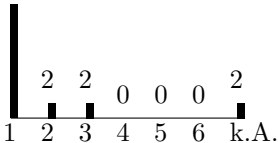
Bemerkungen

Der Lehrinhalt ist interessant	1,68	1(2)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6							
1	2	3	4	5	6											
Der Lehrinhalt erscheint mir nützlich	2,45	2(1)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td style="background-color: black;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6							
1	2	3	4	5	6											

Bemerkungen

	0% Es existieren zu dieser Lehrveranstaltung	100% ein Buch 22 Skriptum	0% andere 0 Unterlagen	0% keine 0 Unterlagen	
		Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen decken den Lehrinhalt gut ab		1,32	1(1)		
		Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen sind hilfreich bei der Erarbeitung des Stoffs		1,41	1(1)		
		Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen sind ansprechend gestaltet		1,36	1(2)		

Bemerkungen

		Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der / Die Vortragende stellt den Bezug zwischen Lehre und Anwendung dar		2,00	2(1)		
		Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der / Die Vortragende ist im Umgang mit Studierenden kooperativ		1,29	1(1)		

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der Vortrag ist klar strukturiert und verständlich	1,33	1(1)	1 2 3 4 5 6 	17
Der Vortrag hat mein Interesse am Stoff geweckt	1,90	1(2)	1 2 3 4 5 6 	12

Bemerkungen

Ich habe die Lehrveranstaltung zu besucht	56% 13 <input type="text" value="100 %"/>	13% 3 <input type="text" value="> 2/3"/>	13% 3 <input type="text" value="1/3 - 2/3"/>	17% 4 <input type="text" value="< 1/3"/>
---	--	--	---	--

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Lehrziele und Lehrinhalte wurden zu Beginn ausreichend klargestellt	1,45	1(1)	1 2 3 4 5 6 	17
Die LV setzt nur gerechtfertigte Vorkenntnisse voraus	1,71	1(1)	1 2 3 4 5 6 	13

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	zu hoch-genau richtig-zu niedrig	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt ist der Stoffumfang für die LV im Verhältnis zur Stundenanzahl	2,95	3(3)		
Insgesamt erscheint mir das Niveau der Lehrveranstaltung	3,18	3(3)		

	Mittelwert	Median	sehr viel-ausreichend-gar nicht	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt hat mir die Lehrveranstaltung geholfen neue Einsichten zu erlangen	2,14	2(2)		

	Mittelwert	Median	positiv - neutral - negativ	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt war das Klima in der Lehrveranstaltung	1,29	1(1)		

Was ist positiv an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

Was ist negativ an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

	Mittelwert	Median		Häufigkeitsverteilung
Ich gebe der Lehrveranstaltung die Note	1,43	1(2)		

Bemerkungen Die Information

- TUWEL ist ein sehr hilfreiches und übersichtliches System.
 - Bei der letzten Aufgabe wurde die Zeit einmalig auf X Uhr in der Früh geändert. Dies war etwas überraschend und ich las es wie eine Zeit am Nachmittag.
- zurück

Bemerkungen Der Lehrinhalt

- Eine sehr klar strukturierte Aufbau der Vorträge! Was mir am Anfang nur ein bisschen gefehlt hat, war eine grobe Übersicht, worauf man sich in den nächsten Vorlesungen freuen kann (wäre sehr super gewesen schon aus dem Grund, dass die erste Vorlesung so theoretisch war). Es ist aber klar, dass es deswegen so war, weil das Skriptum noch nicht fertiggefasst war. In den nächsten Jahren würde ich zum Beispiel empfehlen, den Inhaltsverzeichnis (der dieses Mal ganz am Ende gekommen ist) gleich zu den Unterlagen der ersten Vorlesung zuzugeben.
- zurück

Bemerkungen Die Unterlagen

- Ich hab nur ein kleines Problem mit der ersten Aufgabe gehabt. Es war mir nicht vom Anfang aus klar, dass die unmöglichen Objekte mittels einfachen geometrischen Objekten aus der Vorlesung dargestellt werden sollen. Sollte das nächste Mal vielleicht ein bisschen expliziter in der Einleitung stehen. Hab ziemlich viel Zeit damit verbracht, dann hats mir aber jemand gesagt und es war dann klar. (Vielleicht bin ich aber nur auf der Leitung gestanden) Das war das einzige Problem - ab der zweiten Aufgabe war dann alles oke.
 - Besonders hilfreich sind die Quelltexte im Skriptum, damit kann man viel anfangen und selbstständig lernen
 - das Skriptum ist genial- auch wenn man keine Zeit hatte in die VU zu gehen konnte man mit dem Skriptum super mitlernen!
 - Das Skriptum und die darin enthaltenen Beispiele sind sehr hilfreich und gut gemacht.
- zurück

Bemerkungen Der / Die Vortragende

- Ein sehr sehr guter Vortrag!! Ich find es auch super, dass auch der Maple-Teil dabei war. Obwohl man es im Rahmen der Lehrveranstaltung nicht ausgenutzt hat, kann man in der Zukunft dann immer finden. Prima!
 - Bei einer falschen Abgabe wurde vom Betreuer sofort eine Info versandt und darauf hingewiesen, das Nachsenden der richtigen Abgabe wurde auch vorgeschlagen. Sehr angenehm!
- zurück

Bemerkungen Der Vortrag

- Selbst die Bilder in den Unterlagen sind so schön und die Beschreibung vom Herrn Havlicek so spannend, dass man die Vorlesung einfach gern haben muss. :-)
- zurück

Bemerkungen Die Lehrziele - Die LV

zurück

Bemerkungen positiv

- Sollte ich alle positiven Sachen nennen, wär ich jetzt lange da. Einfach eine sehr nette LVA.
- Gutes Skriptum, Tuwel wurde gut genutzt, Möglichkeit zum Selbststudium
- Sehr interessant, hat meine Kreativität erweckt.
- tolles Skript, interessante Aufgaben in der Übung
- Ich wollte einmal einen Stimmungszettel abschicken, aber ich befürchte ich hab' ihn durch ein Timeout verloren und dann nicht noch einmal geschrieben. Also wenn sie nichts bekommen haben noch einmal in aller Kürze: eine sehr kurzweilige Vorlesung! :) 2 Anregungen, die sie beide beinahe umgesetzt haben: ich glaub der Acrobat-Reader hätte auch einen Vollbildmodus um etwaige Kindergeburtstage zu verbergen, auch

wenn das die Vorlesung durchaus interessanter macht... :)

Einige meiner KollegInnen (ich nicht) haben wesentlich mehr gemacht mit POV-Ray und das dann nicht abgegeben. Als Motivation könnten Sie denen die Möglichkeit geben, das auch abzugeben oder so - ich denke diejenigen bekommen ohnehin einen Einsen.

Beide Anregungen sind überhaupt nicht wichtig.

-Ich würde auch eine LVA "Visualisierung 2" besuchen.

-Klar definierte Anforderungen

-Interessante Aufgaben. Guter Vortrag.

zurück

Bemerkungen **negativ**

-Vieleicht sollten die Aufgaben früher als zwei Wochen vor dem Abgabetermin online gestellt werden - sonst kann es knapp werden (bei mir Konkret im Fall der zweiten Aufgabe) Da aber die Meisten eh die Lösungen erst im letzten Moment abgeben (ich eigentlich auch :)) ist es kein sooo großes Problem.

-Aufgaben etwas früher einstellen, damit bessere Zeiteinteilung ermöglicht wird. Punkteschlüssel fehlte(zb. 20 Punkte Quelltext, 20 Punkte Ausführung,20 Punkte Komplexität)

-leider entsprach die Veranstaltung nicht den Erwartungen, die ich nach den Informationen aus TUWIS++ hatte - erwartet hätte ich - theoretische Konzepte zur Informationsaufbereitung - Möglichkeiten Grafiken zu erstellen, die für Vortragsfolien oder schriftliche Arbeiten geeignet sind; oder Möglichkeiten z.B. die Lösungen von partiellen Differentialgleichungen (z.B. Strömungen o.ä.) anschaulich darzustellen

das Zeichnen eines Tribars, Schneckenhauses oder Kleinschen Flasche ist zwar "ganz nett" - unter "Darstellen von mathematischen Sachverhalten" hätte ich allerdings anspruchsvollere/sinnvollere Dinge verstanden.

-die aufgaben in der übung waren sehr unterschiedlich vom arbeitsaufwand her, und es war nicht ersichtlich inwieweit diese unterschiede in die bewertung eingehen, ausserdem hab ich bei der übungsbewertung einen notenschlüssel vermisst- die punktevergabe erschien recht willkürlich....

-Ich würde mir eventuell etwas tiefer gehende Aussagen in der Vorlesung wünschen; ich weiß aber leider auch keine konkreten Vorschläge. Mein Eindruck ist nur, dass die Vorlesung zwar ein guter "Appetizer" ist, aber dann doch noch das Gefühl hinterlässt, jetzt eigentlich nur die allergrundlegendsten Dinge gelernt und gesehen zu haben.

-Man hätte bei den Aufgaben (vor allem bei der zweiten Aufgabe) klarer angeben müssen, wieviele Ansichten erwünscht sind.

-Ich glaube es gäbe auch andere bessere Programme als Pov-Ray!

-Nicht ganz einheitliche und etwas kleinliche Punktevergabe, da auch nicht ganz klar war, worauf besonders Wert gelegt wird. Insgesamt aber schon faire Benotung

zurück